

Inspreken: Werkwijze van de Gemeenteraad.

8 juni 2021

Beste Raadsleden, Op de 11e van de 11e (wat 'n dag) 2014 heb ik in die laatste SO Commissievergadering, mijn brochure Albertknoop 2001-2014 gepresenteerd, is helaas niets mee gedaan. Gelijktijdig ben ik als een van de weinige Burgers, met inmiddels 21 jaar betrokken kritisch burgerschap, uitgenodigd om deel te nemen aan de nieuwe opzet van en vernieuwing GemeenteRaadswerk, met o.a. ook Burgerparticipatie.

Mijn conclusie: werd vooral verwoord door wijlen Weth. Willems "we moeten veel meer naar de Burgers en/in de Wijken toegaan en naar hun 'problemen' te luisteren", is helaas nimmer gerealiseerd.

Ook na de evaluatie, jaren later, alwaar ik ook bij betrokken ben geweest, heeft helaas geen 'echte' verbetering gebracht. Burgerparticipatie lijkt! in de Stadsronde beter te zijn gerealiseerd, maar schijn bedriegt. De gang van zaken bij de Omgevingsvisie 2040 spreekt boekdelen, ondanks heel veel overleggen/bijeenkomsten en twee Stadsronden hebben voor de Buurtvertegenwoordigers en Burgers niet of zeer onbevredigend gewerkt. Meest trieste is dat men de ca. 3 min. spreektijd, (is in al die jaren niets aan veranderd) veel te rigide/star handhaaft. Dat is beklemmend kortzichtig en zeer frustrerend. Laat de Burger zijn 'zegje' ruimschoots doen, niet de tijd, maar de inhoud, moet bepalend zijn en geldt ook om daar eindelijk eens inhoudelijk op te reageren.

Want dat is de grootste frustratie die ik vooral persoonlijk heb ervaren, dat in ca. 30 keer 'inspreken' in de Stadsronde, op een na, nooit een reactie, vraag of opmerking vanuit de Raad, heb gekregen.

Gebrek aan kwaliteit, onbekendheid of Fractie discipline, zelfs van de oppositie???

Ik heb in die 21 jaren meer 'onjuistheden' vastgesteld en zelf ideeën aangereikt, waar de Gemeente Maastricht significante voordelen hadden kunnen opleveren, (met vele miljoenen €s besparing) maar door ze te weerleggen, ontmoedigen of zelfs te verzwijgen verdwijnt alles in het 'bureaucratisch proces'. Alleen maar verliezers.

Dan moet men zich niet verwonderen dat de Burger afhaakt en alle vertrouwen in de politiek c.q. Overheid, aan het verliezen is.

Zie het gehannes en frustraties vanuit Den Haag, de handelwijze van ons Provinciale Bestuur is al niet veel beter. Zelfs in Maastricht bepalen o.a. geheime afspraken/overleggen of gebrek aan openheid, de sfeer. Het rommelt van hoog tot laag.

Is het nu werkelijk zo moeilijk om 'n genomen besluit terug te draaien, gewoon ruitelijk te erkennen, dat het een niet juiste beslissing was. Volharden in je eigen gelijk is catastrofaal Gemeente Raadslid zijn is haast onmogelijk om dit optimaal en perfect goed te kunnen uitvoeren, zeker in een tijd van sociale media en met overdracht van bevoegdheden zonder dat er voldoende budget (zeker door de Rijksoverheid) er bij geleverd wordt.

Burgerparticipatie moet door politici en ambtenaren veel serieuzer 'beleden' worden, ook al is dat voor de meeste Burgers abracadabra, zelfs bij vele totale onverschilligheid.

Terwijl ik dit opschrijf, lijkt intussen het Stadsbestuur het licht te hebben gezien door de inwoners meer te betrekken en vraagt om 'huiswerk'. Mooi, maar het 'lijkt' toch weer meer van boven af en niet van onderop.

Tot slot: heel concreet, Gemeente Maastricht leer van de in het verleden gemaakte fouten, die miljoenen €s hebben gekost, door niet te blijven persisteren bij projecten die onzinnig/onrealistisch, noch duurzaam, maar wel erg duur zijn. Zoals het tramtracé, dat echt geen noodzakelijke openbaar vervoer is, zoals beweerd Maar ook geen internationale openbare vervoersverbinding is, zoals in de Omgevingsvisie is aangegeven. (wel via de Spoorbrug) Ondanks spookdebat, stop deze financiële beerput met al zijn geheimzinnigheid, met alleen steun van Gr.Links? Verbijsterend blijft dat mijn veel beter tracé, goedkoper, zonder aantasting cultuurhistorie, via Sappi, met noodzakelijke verwijdering Bassinbrug nooit serieus is genomen.

Neem een voorbeeld aan Gulpen-Wittem om het kwetsbare Zuid Limburgse Landschap optimaal te beschermen, geen windturbines en zonneweides. De zoekgebieden windturbines in het Zouwdal/Lanakerveld en op en om de Pietersplas, (in het Maasdal) zonder enige Burgerparticipatie, moet daarom van tafel. (citaat Remkes: 'betrek burger bij transitie')

De verkeersomleiding om Smeermaas, die op het vigerend B.plan Lanakerveld staat aangegeven en zeer strijdig is met het B.plan Zonneweide Lanakerveld + een tracé genoemd in het Tongerseweg dossier, ten noorden van de Spoorlijn en het tracé noordelijk langs de Landsgrens, aangegeven in de Omgevingsvisie 2040. zijn alle drie technisch onuitvoerbaar, dus dit zal er nooit gaan komen. Maar de enorme verkeersoverlast en onleefbaarheid voor de Kantoorwegbuurt (en Smeermaas) van ca. 25.000 voertuigen p.d., die zelfs nog vergroot wordt indien het verkeer op de Belvederelaan, op verzoek van Buurtnetwerken van Brusselse Poort/Caberg, zou gaan toenemen, ten faveure van het tracé met de middenberm. (welke overigens zonder een wettig genomen besluit is aangelegd)

Voorts zouden nooit de plannen voor Limmel zoals voorgesteld in de Omgevingsvisie 2040 uitgevoerd moeten worden. De op en afritten Noorderbrug zijn ruim onvoldoende. De twee geplande woontorens van 70m. hoog (z.g.n. Poortwachters) aan de ingangen van de tunnel, aan de Groene Loper, zijn stedenbouwkundig een zeer storend element voor de aanpalende nieuwe woonwijkjes, maar vooral ook een aantasting van het beeld van het Maasdal, niet in de laatste plaats gezien vanaf het Heuvelland.

De commercie is blijkbaar alles bepalend.

Tot zover,

Dank u voor de aandacht.